**แบบสำรวจปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการของศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564)**

**(ศาลแขวง ในสังกัดภาค ...)**

หมายเหตุ : 1. ช่องสีดำไม่ต้องกรอกข้อมูล

2. หากไม่มีปัญหาและอุปสรรค / ไม่มีข้อเสนอแนะ ในตัวชี้วัดนั้น ให้รายงานว่า “ไม่มี”

| **การดำเนินการตามตัวชี้วัด** | **ปัญหาและอุปสรรค** | **ข้อเสนอแนะ** |
| --- | --- | --- |
| **มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)** | | |
| **031\_1 ร้อยละของคดีแล้วเสร็จจากคดีที่ขึ้นสู่ศาลทั้งหมด** |  |  |
| **031\_2 ร้อยละของพยานที่มาตามกำหนดวันนัดสืบพยาน** |  |  |
| **031\_3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การให้บริการคุ้มครองสิทธิทางศาลตามที่ผู้มาติดต่อราชการ ร้องขอและให้บริการได้แล้วเสร็จ** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ร้อยละการให้บริการเกี่ยวกับคำร้องขอปล่อยชั่วคราว/การตรวจคำร้องขอปล่อยชั่วคราวที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 ชั่วโมง นับแต่ได้รับการร้องขอจนกระทั่งศาลมีคำสั่ง(เว้นแต่กรณีที่ศาลได้สั่งให้แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ร้อยละการให้บริการเขียนคำร้องขอรับเงินค่าสินไหมทดแทนในคดีตาม ป.วิ.อ. มาตรา 44/1ที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลา 30 นาที นับแต่ได้รับเอกสารครบถ้วน |  |  |
| ประเด็นที่ 3 ร้อยละของคำร้องขอปล่อยชั่วคราวที่ส่งไปยังศาลสูงภายใน 1 วันทำการ นับแต่ศาลมีคำสั่ง |  |  |
| ประเด็นที่ 4 ร้อยละของการให้บริการเกี่ยวกับการจ่ายคืนเงิน  ในคดีให้แก่คู่ความที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 10 วันทำการ  นับแต่ได้รับคำร้อง |  |  |
| ประเด็นที่ 5 ร้อยละของการบันทึกรายละเอียดแห่งคำร้อง  คำฟ้อง ในคดีมโนสาเร่แล้วเสร็จภายใน 1 วันทำการ นับแต่ได้รับเอกสารครบถ้วน |  |  |
| ประเด็นที่ 6 ความสำเร็จในการรายงานผลการปล่อยชั่วคราวในวันหยุด |  |  |
| **031\_4 ระดับความสำเร็จเกี่ยวกับระบบการคุ้มครองสิทธิในการปล่อยชั่วคราว** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จของการนำระบบประเมินความเสี่ยง มาใช้ในการปล่อยชั่วคราว |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของการนำระบบมาตรการกำกับดูแล  มาใช้ในการปล่อยชั่วคราว |  |  |
| **031\_5 ระดับความสำเร็จของการนำระบบการบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับมาใช้** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์การนำระบบ  การบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับมาใช้ |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของการรายงานผลการนำระบบ  การบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับมาใช้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด |  |  |
| **มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)** | | |
| **032\_6 ระดับความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการศาลต่อ**  **การปฏิบัติงานของข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ภายในศาล** |  |  |
| **มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)** | | |
| **033\_7 ร้อยละของคดีจำเลยต้องขังแล้วเสร็จภายใน 6 เดือน นับแต่วันออกหมายขังระหว่างพิจารณา** |  |  |
| **033\_8 ระดับความสำเร็จของการอ่านคำพิพากษาของศาลสูง** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ร้อยละของการอ่านคำพิพากษาของศาลสูงแล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับแต่ศาลชั้นต้นได้รับคำพิพากษา |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ร้อยละของการรายงานผลการอ่านคำพิพากษาของศาลสูงภายในวันเดียวกันกับวันที่อ่านคำพิพากษา |  |  |
| **033\_9 ร้อยละของคดีที่สามารถสืบพยานได้แล้วเสร็จภายใน**  **วันนัดที่กำหนด** |  |  |
| **033\_10 ร้อยละของคดีที่จัดทำคำพิพากษา หรือคำสั่งศาล ภายในระยะเวลา 10 วันทำการ นับแต่วันอ่านคำพิพากษา**  **หรือคำสั่งศาล** |  |  |
| **033\_11 ร้อยละของคดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จในรอบประเมินจาก คดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยทั้งหมด** |  |  |
| **033\_12 ระดับความสำเร็จของการนำระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องมาใช้ในศาล ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของการรายงานผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 20 ตรี |  |  |
| **033\_13 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการอุทธรณ์/ฎีกา** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จในการลงสารบบการอุทธรณ์/ฎีกา  ได้ครบถ้วน |  |  |
| ประเด็นที่ 2ร้อยละของการส่งสำนวนคดีที่มีการอุทธรณ์/ฎีกา  ไปยังศาลสูงภายใน 3 วันทำการ นับแต่วันที่ศาลสั่ง |  |  |
| **033\_14** **ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการการบังคับคดีผู้ประกัน** |  |  |
| ประเด็นที่ 1ร้อยละของคดีที่มีหลักประกันที่ศาลมีหมายบังคับคดีจัดส่งหลักประกันไปยังกรมบังคับคดีภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่ศาลออกหมายบังคับคดี |  |  |
| ประเด็นที่ 2ร้อยละของคดีที่ไม่มีหลักประกันที่มีการตรวจสอบตามแนวทางเกี่ยวกับการบังคับคดีและการสืบหาหลักทรัพย์ลูกหนี้  ตามคำพิพากษา ภายใน 3 เดือน นับแต่วันที่ศาลออกหมายบังคับคดี |  |  |
| **033\_15 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการสำนวนคดี**  **ในศาล** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จของการใช้โปรแกรมรับ - ส่งสำนวนคดี |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของการใช้โปรแกรมบริการข้อมูลของศาล |  |  |
| ประเด็นที่ 3 ความสำเร็จของการบริหารจัดการสำนวนคดีในศาลจนไม่พบมูลกรณีกระทำผิดทางวินัยและร้องเรียนเกี่ยวกับสำนวนพลัดหลง/สูญหาย |  |  |
| **033\_16 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุ** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ระดับความสำเร็จในการก่อหนี้และการเบิกจ่าย  เงินงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2564 รวมถึงที่ขยายเวลา/กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จในการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง  ตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 (หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0405.4/ว322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560) |  |  |
| ประเด็นที่ 3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจำหน่ายพัสดุประจำปี |  |  |
| ประเด็นที่ 4 ความสำเร็จในการบันทึกการรับโอนจากโปรแกรมทะเบียนคุมทรัพย์สินสำนักงานศาลยุติธรรม |  |  |
| ประเด็นที่ 5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานงบเทียบยอดเงินฝากธนาคาร ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน |  |  |
| ประเด็นที่ 5.1 ความสำเร็จของการจัดทำรายงานงบเทียบยอดเงินฝากธนาคารทุกบัญชีและเป็นปัจจุบัน |  |  |
| ประเด็นที่ 5.2 ความสำเร็จของการจัดทำงบเทียบยอดเงินฝากธนาคาร โดยไม่พบรายการพักยอดต่าง ๆ |  |  |
| ประเด็นที่ 5.3 ความสำเร็จของการจัดทำงบเทียบยอดเงินฝากธนาคาร โดยไม่มีรายการเช็คเงินกลาง ค่าส่งคำคู่ความอายุเกิน  6 ปี และเช็คค่าธรรมเนียมศาลและค่าปรับเกิน 1 ปี |  |  |
| **033\_17** **จำนวนรายงานสำคัญที่เป็นไปตามระเบียบ**  **คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม ที่รายงานครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา**  **รายงานที่สำคัญ ประกอบด้วย** |  |  |
| 1. รายงานสถิติคดี (รายเดือนและรายปี) |  |  |
| 2. จัดทำบัญชีคดีค้างอยู่ที่ศาลสูงส่งให้ศาลอุทธรณ์  ศาลอุทธรณ์ภาค หรือศาลฎีกาตรวจสอบ |  |  |
| 3. รายงานผลการนำส่งเงินกลางค้างจ่ายเกิน 5 ปี (รายปี) |  |  |
| 4. รายงานผลการตรวจสอบพัสดุประจำปี (รายปี) |  |  |
| 5. รายงานการนำส่งเงินค่าธรรมเนียมศาล และเงินค่าปรับผู้ประกัน |  |  |
| 6. รายงานการจัดทำแผนรักษาความปลอดภัยและป้องกันอัคคีภัย (รายปี) |  |  |
| **(วัดเฉพาะศาลที่ได้รับการตรวจสอบภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน)**  **033\_18** **ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติตามรายงาน**  **การตรวจสอบภายใน** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ร้อยละของการปฏิบัติตามรายงานการตรวจสอบภายในแล้วเสร็จภายใน 45 วัน |  |  |
| ประเด็นที่ 2 จำนวนครั้งของการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการตรวจสอบภายใน |  |  |
| **033\_19 ความสำเร็จในการจัดทำงบทดลองประจำเดือน**  **ในระบบ GFMIS ภายในเวลาที่กำหนด** |  |  |
| **มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาหน่วยงาน (ร้อยละ 30)** | | |
| **034\_20** **ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม โดยมีรูปแบบและเนื้อหาที่ครบถ้วนถูกต้อง |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จในการจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม (พิจารณาจากโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เลือกเพียง 1 โครงการ) |  |  |
| ประเด็นที่ 3 ความสำเร็จในการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินของทุกงานประจำ/งานโครงการทั้งหมด ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานศาลยุติธรรมมีความครบถ้วน ถูกต้อง ตามระยะเวลาที่กำหนด (พิจารณาจากผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) |  |  |
| **034\_21** **ระดับความสำเร็จในการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และสร้างจิตสำนึกในการอำนวยความยุติธรรม รวมทั้งส่งเสริม  การเป็นแบบอย่างที่ดีให้สอดคล้องตามเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรม |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ระดับความสำเร็จในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรในหน่วยงาน |  |  |
| ประเด็นที่ 3 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการสภาพแวดล้อม ตามแนวทางที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด |  |  |
| ประเด็นที่ 4 ความสำเร็จของการได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การจัดทำ IDP ที่สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนด |  |  |
| ประเด็นที่ 5 ความสำเร็จของบุคลากรที่ไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานคอมพิวเตอร์สามารถปฏิบัติงานด้านดิจิทัลในหน่วยงานได้ |  |  |
| **034\_22 ระดับความสำเร็จของการจัดวางระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 ความสำเร็จของการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงาน  และมีการประชุมอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม |  |  |
| **034\_23 ระดับความสำเร็จในการนำนวัตกรรมมาใช้**  **เพื่อการเปลี่ยนผ่านศาลยุติธรรมสู่ดิจิทัล (D-Court)** |  |  |
| ประเด็นที่ 1 จำนวนวิธีการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ |  |  |
| ประเด็นที่ 2 ร้อยละของการประกาศนัดไต่สวนโดยวิธีการลงโฆษณาทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Notice System)  จากการประกาศทั้งหมด (ไม่รวมข้อยกเว้น) |  |  |
| ประเด็นที่ 3 ความสำเร็จในการดำเนินการตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติการให้บริการคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาระหว่าง ศาลยุติธรรม |  |  |
| ประเด็นที่ 4 ความสำเร็จของการให้บริการผ่านโปรแกรมระบบบริการออนไลน์ศาลยุติธรรม (CIOS) |  |  |
| ประเด็นที่ 5 ระดับความสำเร็จในการใช้ระบบงานฐานข้อมูลหมายจับ (AWIS) |  |  |
| ประเด็นที่ 5.1 ร้อยละของการออกหมายจับ (แบบพิมพ์ 47) โดยใช้โปรแกรมระบบงานฐานข้อมูลหมายจับ (AWIS) จากการออกหมายจับ (แบบพิมพ์ 47) ทั้งหมด |  |  |
| ประเด็นที่ 5.2 ร้อยละของการรับคำร้องขอออกหมายจับ (แบบพิมพ์ 47 ทวิ) ยื่นผ่านระบบงานฐานข้อมูลหมายจับ (AWIS) จากการออกหมายจับ (แบบพิมพ์ 47 ทวิ) ทั้งหมด (ไม่รวมข้อยกเว้น) |  |  |
| ประเด็นที่ 5.3 ร้อยละของการอัปโหลดไฟล์หมายจับ (แบบพิมพ์ 47) ลงในโปรแกรมระบบงานฐานข้อมูลหมายจับ (AWIS) |  |  |
| ประเด็นที่ 6 ความสำเร็จในการใช้ระบบ e - Filing |  |  |
| ประเด็นที่ 7 ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์และการส่งเสริมการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อการเปลี่ยนผ่านศาลยุติธรรมสู่ดิจิทัล (D-Court) |  |  |
| ประเด็นที่ 7.1 จำนวนเรื่องที่มีการประชาสัมพันธ์ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อการเปลี่ยนผ่านศาลยุติธรรมสู่ดิจิทัล (D-Court) |  |  |
| ประเด็นที่ 7.2 จำนวนช่องทาง/วิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ด้านการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อการเปลี่ยนผ่าน ศาลยุติธรรม  สู่ดิจิทัล (D-Court) |  |  |
| **034\_24 ความสำเร็จของการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีดิจิทัลของศาลยุติธรรมประจำจังหวัด** |  |  |
| **คำถามเพิ่มเติม :** หน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนบทบาทและอำนาจหน้าที่เจ้าพนักงานคดีของศาลตามคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยบทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานคดี หรือไม่  หากมีการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ดำเนินการอย่างไร |  |  |