



ที่ ศย ๓๐๑.๐๐๑/ว ๕๙

สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑
ถนนเลียบทางรถไฟสายใต้ ๑
เขตคลองชั้น แขวงนิมพลี
กรุงเทพฯ ๑๐๗๖๐

๖๐ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง คำแนะนำเกี่ยวกับคดีละเมิดอำนาจศาล

เรียน ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลในเขตอำนาจอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำแนะนำขอรับดีผู้พิพากษาภาค ๑ เกี่ยวกับคดีละเมิดอำนาจศาล จำนวน ๒ แผ่น

สืบเนื่องจากปัจจุบันมีคดีละเมิดอำนาจศาลขึ้นสู่การพิจารณาของศาลในเขตอำนาจอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ เป็นประจำ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีละเมิดอำนาจศาลขอบด้วยกฎหมายและแนวคำพิพากษาศาลฎีกា อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติธรรมมาตรา ๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ จึงออกคำแนะนำแก่ผู้พิพากษาในศาลที่สังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ เกี่ยวกับคดีละเมิดอำนาจศาล ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่เว็บไซต์สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑ www.jor1.coj.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและขอให้แจ้งผู้พิพากษาในศาลทราบและถือปฏิบัติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายเทพ อิงคสิทธิ์)

อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑

สำนักศาลยุติธรรมประจำภาค ๑

ส่วนราชการและงานคดี

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๔๘ ๘๓๓๓ ต่อ ๒๐๕ - ๒๑๐

โทรสาร ๐ ๒๔๔๘ ๘๓๓๒

คำแนะนำอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ เกี่ยวกับคดีละเมิดอำนาจศาล

สืบเนื่องจากปัจจุบันมีคดีละเมิดอำนาจศาลขึ้นสู่การพิจารณาของศาลในเขตอำนาจของ อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ เป็นประจำ เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีละเมิดอำนาจศาลขอบด้วย กฎหมายและแนวคิดพิพากษาศาลฎีกา

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติธรรมมาตรา ๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ จึงออกคำแนะนำแก่ผู้พิพากษาในศาลที่สังกัดสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ ดังนี้

๑. ความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๑ (๑) มี ๒ กรณี คือ ขัดขืนไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของศาลที่ออกตามมาตรา ๓๐ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในบริเวณศาล กรณีหนึ่ง ซึ่งเป็นกรณีที่คุกความหรือบุคคลภายนอกที่อยู่ต่อหน้าศาล และประพฤติตนไม่เรียบร้อยในบริเวณศาล กรณีหนึ่ง กรณีนี้เมื่อผู้ใดเข้ามาในบริเวณศาลแล้วประพฤติตนไม่เรียบร้อย ก็เป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลไม่ต้องออกข้อกำหนดเสียก่อน ทั้งผู้ถูกกล่าวหาไม่จำเป็นต้องเป็นคุกความและอยู่ต่อหน้าศาล

๒. เมื่อมีผู้กล่าวหาว่ามีการกระทำละเมิดอำนาจศาล (ยื่นคำร้องหรือทำหนังสือร้องเรียน) หรือเจ้าหน้าที่ศาลหรือผู้อำนวยการประจำศาลรายงานต่อผู้พิพากษาหัวหน้าศาลว่ามีการกระทำละเมิดอำนาจศาลตามข้อ ๑ ให้ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลมีคำสั่งตั้งสำนวนคดีละเมิดอำนาจศาล รายงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑ และจ่ายสำนวนให้องค์คณะผู้พิพากษาเพื่อไต่สวนต่อไป

๓. บทบัญญัติเรื่องละเมิดอำนาจศาลเป็นกฎหมายพิเศษที่ศาลมีอำนาจค้นหาความจริงได้โดยการไต่สวนและไม่จำต้องกระทำการต่อหน้าผู้ถูกกล่าวหาดังเช่นการพิจารณาคดีอาญาทั่วไป กรณีเช่นนี้ จึงไม่อาจนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๓ วรรคสอง มาใช้บังคับได้ ศาลจึงไม่จำต้องสอบถามผู้ถูกกล่าวหาระบุเรื่องทนายความและตั้งทนายความให้ผู้ถูกกล่าวหาตามบทบัญญัติดังกล่าว และการที่ศาลจะไต่สวนผู้รู้เห็นข้อเท็จจริงเป็นจำนวนมากน้อยเพียงใดเป็นเรื่องดุลพินิจของศาล เมื่อศาลเห็นว่าข้อเท็จจริงได้ความชัดพอที่จะวินิจฉัยข้อหาผู้ถูกกล่าวหากระทำการละเมิดอำนาจศาล จริงหรือไม่แล้ว ชอบที่จะวินิจฉัยข้อหาด้วยตามข้อเท็จจริงที่ได้ความนั้นได้เลย

๔. การกระทำความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล กรณีผู้ถูกกล่าวหากระทำการต่อหน้าศาลและอยู่ในบริเวณศาล ให้องค์คณะผู้พิพากษาไต่สวน โดยสอบคำให้การผู้ถูกกล่าวหาว่าจะให้การรับสารภาพหรือปฏิเสธ หากผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพโดยไม่มีข้อต่อสู้เป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงต้องฟังตามคำรับสารภาพของผู้ถูกกล่าวหา และศาลย่อมสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ทันทีโดยไม่ต้องไต่สวนอีก ส่วนกรณีผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ศาลต้องไต่สวนพยานหลักฐานเพื่อหาข้อเท็จจริงก่อน โดยไต่สวนผู้กล่าวหา พยานผู้รู้เห็นเหตุการณ์แล้วจึงไต่สวนผู้ถูกกล่าวหา (การไต่สวนพยานต้องมีการสถาบันหรือกล่าวคำปฏิญาณว่าจะให้การตามสัตย์จริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๑๑๒ ด้วย)

๕. การกระทำความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล กรณีผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำต่อหน้าศาลและไม่ได้อยู่ในบริเวณศาล ศาลต้องกำหนดวันนัดไต่สวนและหมายเรียกผู้ถูกกล่าวหาให้มาศาล ในวันดังกล่าว เมื่อถึงวันนัด กรณีผู้ถูกกล่าวหาได้รับหมายเรียกด้วยชอบและมาศาล ให้ศาลสอบคำให้การ ผู้ถูกกล่าวหา หากผู้ถูกกล่าวหาให้การรับสารภาพ ศาลยื่อมสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาได้ทันที หากผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธหรือกรณีผู้ถูกกล่าวหาได้รับหมายเรียกด้วยชอบแล้วไม่มาศาล ศาลต้องไต่สวนพยานหลักฐานเพื่อหาข้อเท็จจริงก่อน โดยไต่สวนผู้กล่าวหา (จะรับฟังข้อเท็จจริงยุติตามหนังสือร้องเรียนกล่าวหาหรือรายงานเจ้าหน้าที่ไม่ได้ เพราะเป็นพยานบอกเล่ารับฟังเป็นความจริงยังไม่ได้) พยานผู้รู้เห็นเหตุการณ์ แล้วจึงไต่สวนผู้ถูกกล่าวหา (การไต่สวนพยานต้องมีการสถาบันหรือกล่าวคำปฏิญาณว่าจะให้การตามสัตย์จริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๑ ด้วย) กรณีผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลและศาลเลื่อนการไต่สวนโดยสั่งหมายเรียกให้ผู้ถูกกล่าวหาโดยชอบแล้ว หากผู้ถูกกล่าวหามาศาลในนัดนั้น ผู้ถูกกล่าวหาຍ่อมมีโอกาสที่จะแกล้งข้อเท็จจริงให้ศาลทราบ รวมทั้งขออนุญาตถามค้านพยานที่เบิกความต่อศาลแล้ว ตลอดจนนำพยานหลักฐานมาไต่สวนเพื่อหักล้างพยานหลักฐานที่ศาลไต่สวนแล้วได้ เมื่อไต่สวนเสร็จ ให้ศาลมีคำสั่งต่อไป กรณีผู้ถูกกล่าวหาไม่มาศาลในวันนัดไต่สวนและศาลไต่สวนพยานจนเสร็จสำนวน แล้วมีคำสั่ง ถือว่าเป็นกระบวนการพิจารณาที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

๖. กรณีละเอียดอำนาจศาลนั้น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ ฉะนั้น โดยอาศัยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕ หรือพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๘ มาตรา ๔ จึงนำบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๑, ๓๓ ว่าด้วยละเอียดอำนาจศาลมาใช้บังคับได้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายเทพ อิงคสิทธิ์)

อธิบดีผู้พิพากษาภาค ๑